

Til NKKs hovedstyre

Oslo, 19. mai 2018

### **Høringssvar endringer i organisasjonen Norsk Kennel Klub**

Dette høringssvaret er forankret i Raseklubbenes Fellesallianse (RFA) og NKKs regioner og sendes inn på vegne av følgende klubber, foreninger og regioner (i det videre kalt klubbene). Samtlige støtter således dette høringssvaret.

For undertegnede klubber, foreninger og regioner  
Christine Sonberg  
Leder Raseklubbenes Fellesallianse, NMK og AHF

#### **Klubber:**

1. Norsk Grand Danois Klubb
2. Klubben for Bolognese og Coton de Tulear
3. Norsk Boston Terrier Klubb
4. Norsk Pinscherklubb
5. Norsk Leonberger Klubb
6. Norsk Rottweilerklubb
7. Norsk Mynde Klubb
8. Norsk American Akita Klubb
9. Raseklubben for Portugisisk Vannhund
10. Norsk Tibetansk Terrier Klubb
11. Norsk Whippetklubb
12. Norsk Chihuahua Klubb
13. Norsk Miniaturhund Klubb
14. Norsk Welch Corgi Klubb
15. Norsk Briard Klubb
16. Norsk Collie Klubb
17. Norsk Bulldog Klubb
18. Norsk Puddelklubb
19. Norsk Bearded Collie Klubb
20. Norsk Pomeranian Klubb
21. Norsk Old English Sheepdog Klubb
22. Norsk Lagotto Klubb
23. Norsk Dobermann Klub
24. Norsk Lapphundklubb
25. Norsk Malteser Klubb
26. Norsk Dalmatiner Klubb
27. Irsk Ulvehundklubb Norge
28. Norsk Shetland Sheepdog Klubb
29. Norsk Shih Tzu Klubb
30. Norsk Schnauzer Bouvier Klubb
31. Norsk Shibaklubb
32. Norsk Berner Sennenhundklubb
33. Norsk Lundehundklubb
34. Norsk Mopsklubb
35. Norsk Terrier klub
36. Norsk Schaferhund Klubb
37. Norsk Boxerklubb

#### **Foreninger:**

1. Ringpersonellforeningen
2. Autoriserte Hundedommeres Forening

**Regioner:**

- |                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| 1. Troms/Finnmark  | 2. Nordland       |
| 3. Hedmark/Oppland | 4. Østfold        |
| 5. Hordaland       | 6. Trøndelag      |
| 7. Buskerud        | 8. Agder          |
| 9. Rogaland        | 10. Telemark      |
| 11. Nordvestlandet | 12. Oslo/Akershus |

**Innledende kommentar fra signerte regioner:**

Regionene ønsker innledningsvis å bemerke at det her er satt ned en arbeidsgruppe som ikke er forankret i regionene. Høringen berører i stor grad regionenes organisering og drift. Slik vi ser det bør det være helt naturlig og ønskelig at de berørte miljøene involveres tidlig i en slik prosess.

Vi mener at en tidlig involvering vil legge til rette for en mer åpen og fruktbar dialog i forkant og en mulighet til å tydeliggjøre forslaget. Vi opplever at det forslaget som nå er sendt ut har flere uklarheter ved seg, som en høring ikke er egnet for å avklare.

Vi håper at det i lignende situasjoner vil legges til rette for en tidlig involvering av berørte miljøet.

## HØRINGSSVAR

### I. Generelt

Evaluering av organiseringen bør på generelt og prinsipielt grunnlag skje regelmessig. Vi ser derfor positivt på at slik evaluering er igangsatt, i samsvar med handlingsplan vedtatt på RS. NKK har i henhold til dets lover et formål og organiseringen må bidra til å fremme formålet på en bra måte.

Vårt generelle syn er at endringer bare skal foretas dersom:

- a) Det er et behov for endring fordi organiseringen ikke fungerer tilfredsstillende ut fra det formål NKK har, herunder at man mener en endret organisering vil være mer hensiktsmessig for å fremme formålet, og
- b) Endringen løser endringsbehovet på en bra måte.

### II. Visjon og Misjon

Først noen kommentarer om Visjon og Misjon som er lagt til grunn for høringsutkastet:

- *Visjon* - Vi slutter vi oss til den visjon som er beskrevet for NKK, med et lite tillegg:  
*Norsk Kennel Klubb skal være den ledende organisasjonen for ansvarlig raseavl, hundehold og aktiviteter med hund i Norge.*
- *Misjon* – vi slutter oss til pkt 1 i misjonen, ønsker en reformulering av pkt 2 og et nytt pkt 3, slik at misjonen blir:
  - Mer enn 120 års erfaring med avl av sunne og funksjonelle rasehunder skal være fundamentet for å utvikle NKK til å bli Norges hundeeierorganisasjon
  - NKK skal være talerør for tilsluttede klubber og forbund i det offentlige rom, og sikre hunden og hundeeierens plass i samfunnet,
  - NKKs hovedstyre og administrasjon skal ivareta klubbens og forbunds fellesinteresser og administrasjonen skal være et serviceorgan for disse. NKK skal arbeide for gode felles retningslinjer, løsninger og avtaler der dette er hensiktsmessig.

### III. Hovedpunkter

Etter det vi oppfatter er det 4 hovedpunkter om organisatorisk endring som er beskrevet i Høringsforslaget:

#### **1. Ansatte Distriktsrepresentanter (NKK Adm) overtar de operative oppgaver Regionene har ansvar for.**

Vi ønsker ikke distriktsrepresentanter ansatt i NKK Administrasjonen. Dette innebærer etter vårt syn en sentralisering av ansvar og oppgaver som skal være lokalt forankret. Vi ønsker heller å styrke det eksisterende regionsapparatet, slik at alle regionene bedre kan utføre sine oppgaver i nært samarbeid med klubber og forbund.

Forslaget er ikke kostnadsberegnet, men vil utvilsomt innebære en betydelig økt kostnad for NKK. Dagens regionsapparat er basert på frivillighet, som alle andre klubber og forbund.

## **2. Endret eierskapsforvaltning for lokale klubber. (3 ulike modeller)**

Vi ønsker å beholde dagens modell, der lokale klubber representeres gjennom sine regioner. Dette svarer i hovedsak til modellen i det foreslåtte alternativ A. (men altså uten Distriktsrepresentanter)

Vi mener forbedringspotensialet for regionapparatet (etter dagens organisering) kan styrkes med:

- Utarbeidelse av instruksjoner for oppgave- og ansvarsfordeling
- Synliggjøring av regioner og deres aktivitetsklubber gjennom sentral markedsføring
- Styrke instruktørutdanning
- Synliggjøring av kurstilbud i regi av regioner og aktivitetsklubber gjennom sentral markedsføring

## **3. Tydeliggjøring av rolleforståelse og beslutningsstrukturer.**

Vi er enige i behovet for avklaringer og felles forståelse for roller og ansvar i hele organisasjonen, dette inkluderer også NKK Administrasjon. Forenklinger, tydeliggjøring og effektivisering er viktige elementer i dette arbeidet. Klare mandater, som bygger på felles maler / formuleringer, er også viktig. Vi ser ikke at det i høringsforslaget er innarbeidet organisatoriske endringer eller andre tiltak som møter dette behovet. Vi mener det er viktig at dette arbeidet kommer i gang.

Kommentar til komiteer og deres mandater:

Vi ser at det ønskes å endre navn på Jakthund- og Sportshund komiteene til «Særkomite for (...)». Etter vårt syn er det Særkomite for utstilling (SKU) som skiller seg ut, både i mandat og arbeidsform. Vi er usikre på hva SKU skal jobbe med og hvem som ivaretar utstillingssektoren sine interesser. Her er det nødvendig med en utredning om hva sektoren har behov for og hvem som skal ivareta disse.

Vi ønsker at SKU jobber etter samme mandat og retningslinjer som de to andre komiteene, som har fungert godt i mange år.

## **4. Direkte medlemskap i NKK**

Vi er enig i målet om å få høyere andel av hundeeiere inn i NKK, men vi ønsker ikke at det åpnes for direkte medlemskap i NKK. Direkte medlemskap tilfører kompleksitet til organisasjonen. Dagens flora av klubber og forbund har gode tilbud til «entusiaster» og «hundesportere», og de fleste klubber har også tilbud til «den vanlige hundeeier». I tillegg frykter vi at direkte medlemskap i NKK vil svekke medlemsgrunnet for både raseklubber og aktivitetsklubber.

NKK skal ivareta klubbens og forbunds fellesinteresser og være et serviceorgan for disse. (ref §1 i lover for NKK). NKK skal fortsette å styrke utarbeidelse av fellestjenester, og i større grad enn i dag fokusere på å utvikle fellestjenester, kurs, retningslinjer, felles

leverandøravtaler osv – tiltak som bidrar til at klubber og forbund kan forbedre sine tilbud til medlemmer og de som kan bli medlemmer, og som gjør hverdagen enklere og mer effektiv.

#### IV. Oppsummering

- Vi er imot de 3 modellene fremlagt som omhandler endret regionstruktur, da de etter vårt syn ikke løser endringsbehovet
- Vi er imot opprettelse av «Hundeklubbenes Forbund»
- Vi er imot «Delta-på-RS» fond
- Vi er imot enhver form for medlemskap utenfor klubber og forbund
- Vi er for styrking av regionapparatet, innenfor dagens organisering

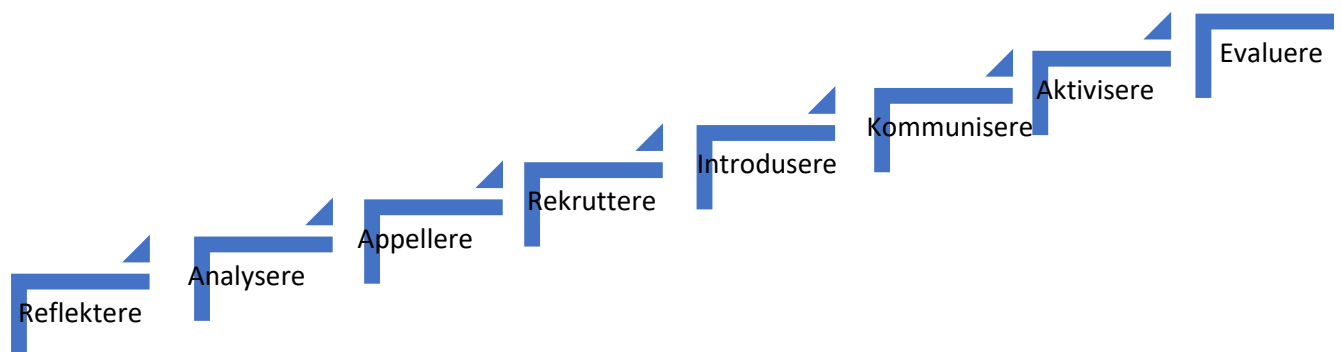
#### V. Til slutt:

Vi ønsker å gi et innspill på hvordan vi mener vi bør jobbe for økt medlemsopplutning i NKK.

#### STRATEGISK MEDLEMSARBEID

I begrepet strategisk medlemsarbeid ligger både rekruttering av nye medlemmer, aktivisering av de medlemmene man har og annet fokus på å beholde medlemmer. Som begrepet tilsier, ligger det et målrettet og gjennomtenkt arbeid.

Trappen i strategisk medlemsarbeid er som følger og det er viktig å gå alle trinnene for å lykkes.



- **Reflektere** - Hva er organisasjonens formål, og hvorfor skal vi ha mange medlemmer?
- **Analysere** - Hvor stort er medlemspotensialet, og hvordan kan vi nå dem?
- **Appellere** - Hvem tilbys hva? Og hvordan når vi ut til våre målgrupper?
- **Rekruttere** - Hvordan rekrutterer man på rett måte, og hvem gjør det?

- **Introdusere** - Hvordan tar vi imot nye medlemmer på en god måte?
- **Kommunisere** - Om å håndtere kritikk og utfordrende henvendelser på en måte som fører til læring og forbedring.
- **Aktivisere** - Hvordan får vi passive medlemmer til å bli aktive?
- **Evaluerer** - Har vi nådd våre mål? Hva lærte vi på veien?